

GRip op GR-en

Ervaring en leerpunten van Achterhoekse
Controllers met de GGD-Noord Oost Gelderland

Oktober 2013

Jan Hildering Gemeente Berkelland

Herkenbaar ?

- Begrotingsstukken van een GR zijn altijd te laat
- Dikke ondoorzichtige stukken
- Discussie in raad gaat over financiën/ indexering
- GR kunnen best meer bezuinigen
- Een zienswijze heeft weinig effect.
- Calimero-effect: weinig invloed als gemeente
- Een gevoel van machteloosheid: een GR is nauwelijks bij te sturen

Er is ook een andere kant

- Begrotingsproces ook lastig voor GR.
 - Veel partijen voelen zich “de baas”
 - Commentaar aan het eind van het traject
- Weinig gemeenschappelijkheid bij gemeenten

Indeling presentatie

- Opdracht Controllerswerkgroep A'hoek
 - Opdracht
 - GGD
 - Aanpak werkgroep
- 5 ervaringspunten van de werkgroep
- Eerste resultaat van de werkgroep
- Doorpraten in groepjes

Opdracht directeuren A'hoek

Meer invloed op de GR'en.

- Invloed op beleid
- Invloed op financiën

Kies GGD als voorbeeld

Werkgroep

- **Controllers werkgroep GR'n Achterhoek**
 - Hans Meijer (Montferland)
 - Han Lammers (Doetinchem)
 - Robert Gerritsen (Oost Gelre)
 - Jan Hildering (Berkelland)

- **GGD Gelre IJssel - GGD NOG**
 - Ton Verweij (controller)
 - Thijs Nijland (directiesecretaris)

GGD

- Gezondheidszorg Jeugd
- Zorg en Veiligheid
- Publieke Gezondheid
- Kennis en Innovatie

Uitgangssituatie GGD

- 22 gemeenten
- Drie regio's:
 - Noord-Veluwe
 - Oost-Veluwe / Midden-IJssel
 - Achterhoek
- Betrokkenen
 - Portefeuillehouders gezondheid
 - Ambtenaren gezondheid en financiën
 - Colleges
 - Gemeenteraden
- Mensgericht / Open cultuur

Aanpak Controllers Werkgroep GGD

- Opdracht: meer invloed? (wie? en waarop?)
- Inventarisatie gemeentelijke ervaringen
- Punt op de horizon: Wie moet Wat aansturen?
- Uitwerken acties

Ervaringspunt 1 Concentreer je op de voorkant van het proces

- Invloed is het grootst aan de voorkant van het proces
 - Reageren op begroting is (te) laat
 - Meer invloed op uitgangspunten van de begroting
 - Meedenken over meerjarenbeleid

Ervaringspunt 2

Principal

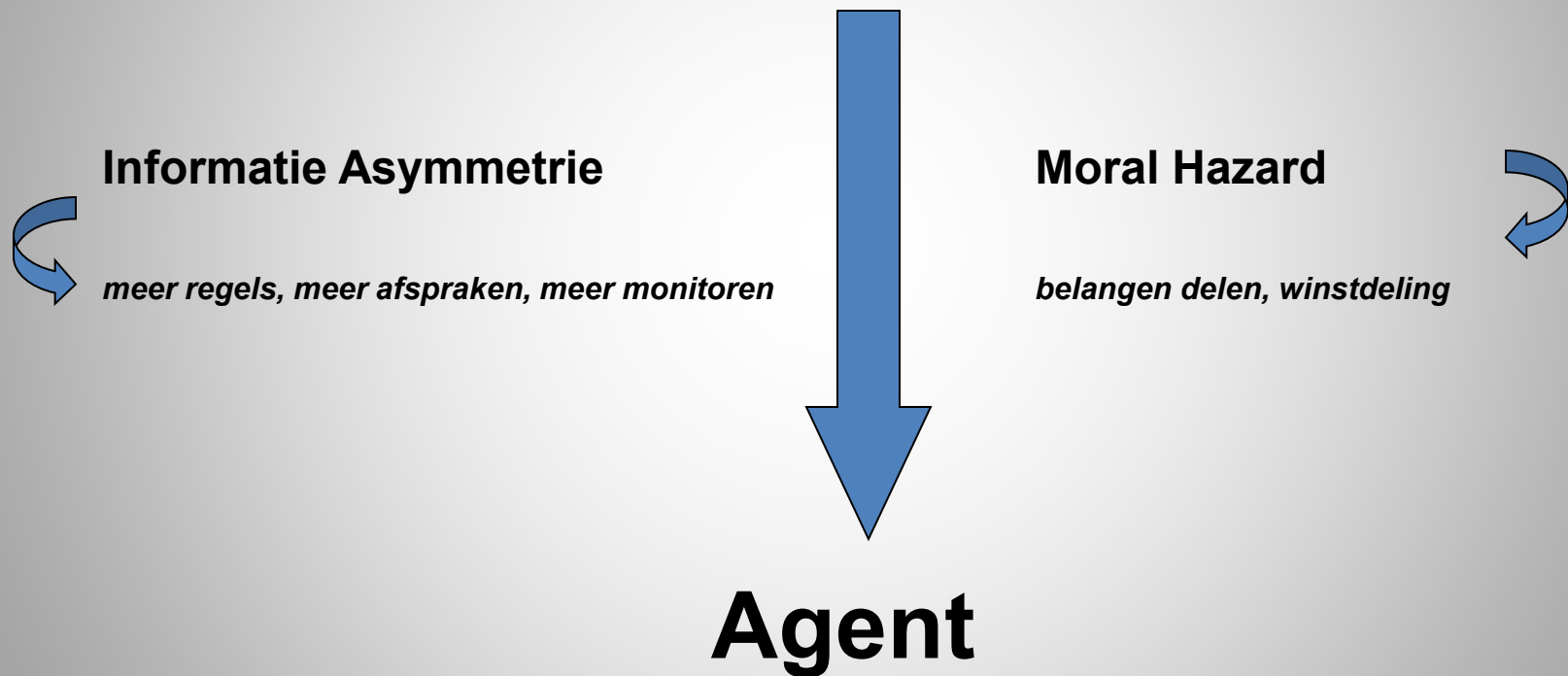
Informatie Asymmetrie
meer regels, meer afspraken, meer monitoren

Moral Hazard
belangen delen, winstdeling

Agent

Ervaringspunt 2 Stuur op kaders en werk aan vertrouwen

Principal



Ervaringspunt 3 **Doordenk de rollen van de gemeente**

- Eigenaar van de GGD
 - gezonde ontwikkeling van de GGD
- Opdrachtgever en klant van GGD
 - goede dienstverlening/ prijs

Deze rollen moeten goed gespeeld (kunnen) worden

Ervaringspunt 4 **Zorg voor passende instrumenten**

- **Passende informatie voor beide rollen**
 - Als eigenaar: sturen op continuïteit
 - Welke info nodig?
 - Als klant: sturen op kwaliteit/prijs
 - Welke info nodig?
- **Kaders/hoofdlijnen**

Ervaringspunt 5 **Word actief en zorg voor goede samenwerking**

- Zoek elkaar op
 - controllers en/of fin ambtenaren
 - beleidsambtenaren
 - ambtelijk gemeente - GR
- Ga aan de slag met kleine stapjes

Achterhoekse stand van zaken:

- Gezamenlijk standpunt gemeenten over indexering GR-en
- Gezamenlijk beoordelen begroting GGD
 - Afgesproken waarop we beoordelen (hoofdpijnen)
 - Begroting 2014 gezamenlijk beoordeeld (2 A4-tjes)
- Goede ambtelijke samenwerking met GGD
- *Vervolg: gezamenlijk beoordelen begr. 2015*
- *Vervolg : beoordelen beleidsdeel in begroting, meedenken met meerjarenbeleid of kadernota, beoordelen “klanttevredenheid”/ benchmark*

- * Met welke punten kun je iets?
- * Formuleer extra aandachtspunt
- * Welk eerste stapje kun je zetten?

1. Concentreer je op de voorkant van het proces
2. Stuur op kaders en werk aan vertrouwen
3. Doordenk de rollen van de gemeente
4. Zorg voor passende instrumenten
5. Word actief en zorg voor goede samenwerking
6. Eigen aandachtspunt: