

WRR

De robot de baas

Toekomst van werk in het tweede machinetijdperk



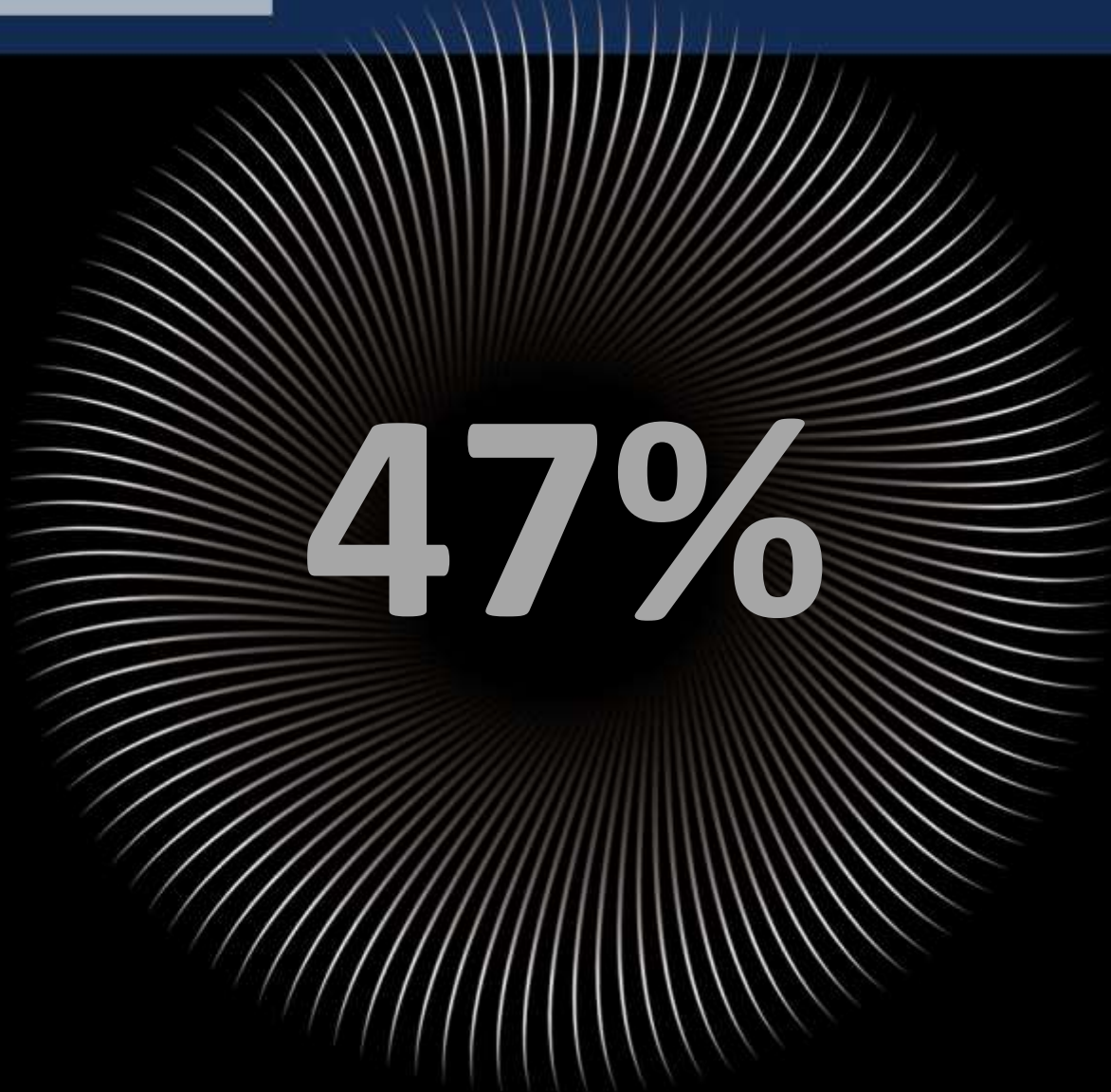
FAMO 29-09-2017

Robert Went (WRR)



@went1955

WRR



47%

WRR

WRR-project (eerste fase)

De Toekomst van Werk



De toekomst van werk (tweede fase)



Komen robots onze banen afpakken?



47% (of zelfs 50%) banen weg? Niet zo snel...

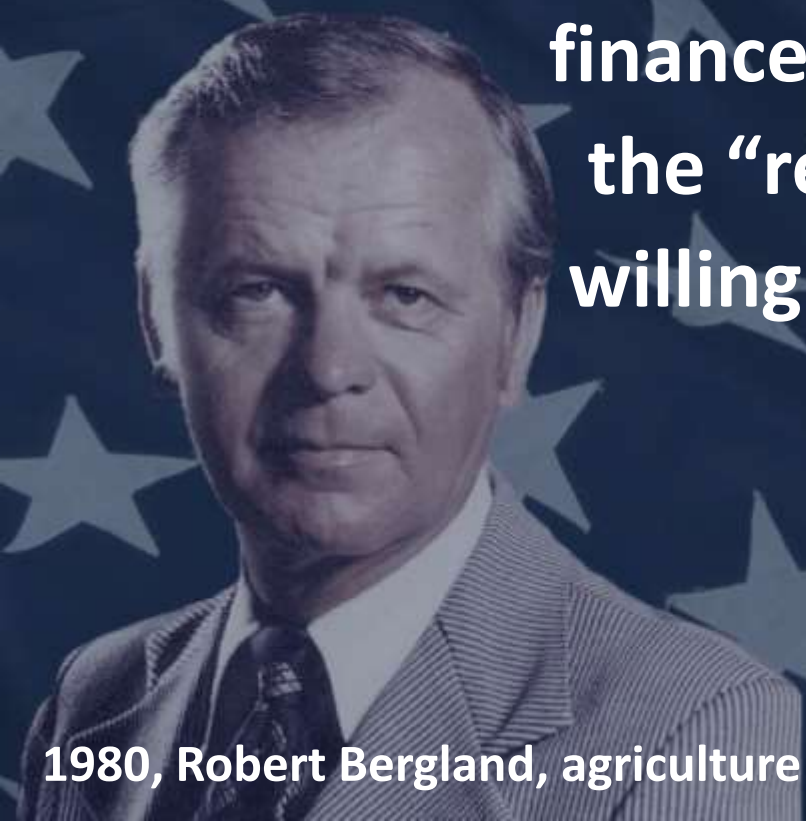
- Sinds 2013 zijn er alleen maar meer banen bijgekomen
- Banen zijn bundels van taken: bij veel banen *deel* taken automatiseerbaar (studies OESO en McKinsey)
- Er komen nieuwe banen en taken bij die we vaak nog niet kennen
- Niet alles is robotiseerbaar (D. Autor, Foxconn & Mercedes)

WRR



Bovendien: technologie overkomt je niet

Don't automate, but augment: AI versus IA

A portrait of Robert Bergland, an older man with short, light-colored hair, wearing a dark suit, white shirt, and dark tie. He is looking slightly to the left of the camera with a serious expression. The background of the entire slide is a faded American flag with stars and stripes.

The federal government would no longer finance research that could lead to the “replacing of an adequate and willing work force with machines.”

1980, Robert Bergland, agriculture secretary for president Jimmy Carter

Go: Google DeepMind – Lee Sedol 4-1

*Responsible
robotics*



Home About

Search Twitter



Have an account? Log in



Robert Went
@went1955

Follow

Robot waiters fired after spilling drinks and food during restaurant service — Mirror — [mirror.co.uk/tech/robot-wai ...](https://mirror.co.uk/tech/robot-wai...)



RETWEETS

3

LIKES

2



Robert We
@went1955

Economist Dutch
Government Policy

Naar een inclusieve robotagenda

“Digitale investeringen hebben analoge complementen nodig om ervoor te zorgen dat iedereen er van profiteert” – Wereldbank 2016

1. Investeer in robots

- Er zijn niet genoeg robots: productiviteit en groei laag (zie de zorg; denk aan boek Robert Gordon)
- Zwaar en geestdodend werk automatiseren en ruimte vrijmaken voor nieuwe activiteiten
- Automatiseer om tijd vrij te maken voor andere taken
- Aandachtspunt beleid: coördinatieproblemen (first mover disadvantage, robot uitzendbureau)

2. Zet in op *complementariteit*: mens mét machine

- “Mensen worden onderschat” (wat alleen mensen kunnen, of waarvan we willen dat mensen het blijven doen)
- Oók voor lagere inkomens en laaggeschoold werk (Atkinson; MIT *inclusive innovation contest*, zorg, *job carving*)
- Zet in op co-creatie (voorbeeldrol overheid: SBIR en aanbesteding; voorbeeld schoonmaak-CAO)

3. Eigenaarschap van werk

- **Autonomie en controle goed voor productiviteit (en welzijn)**
- **Minder stress en burn-out, meer welzijn (geluk, brede welvaart)**
- **“Maak van werkende mensen geen robots” met AI**

4. Nieuwe ongelijkheid en verdeelvragen

- *Inkomen*: Baanpolarisatie, meer banen aan onderkant (multiplier)
- *Vermogen*: eigenaar robots bezit de toekomst (robot dividend?)
- *Verliezers*: scala aan maatregelen *op maat* voor mensen die niet mee meer kunnen (*gericht* VUT, “basisinkomen”, ‘Melkert banen’)

WRR

Vragen? reacties?

De Robot de Baas (pdf) te downloaden op www.wrr.nl

Robert Went



@went1955