

Ontwikkelingen gemeentefonds

Gijs Oskam/VNG Gemeentefinanciën
Famo Utrecht, 25 september 2015

Programma

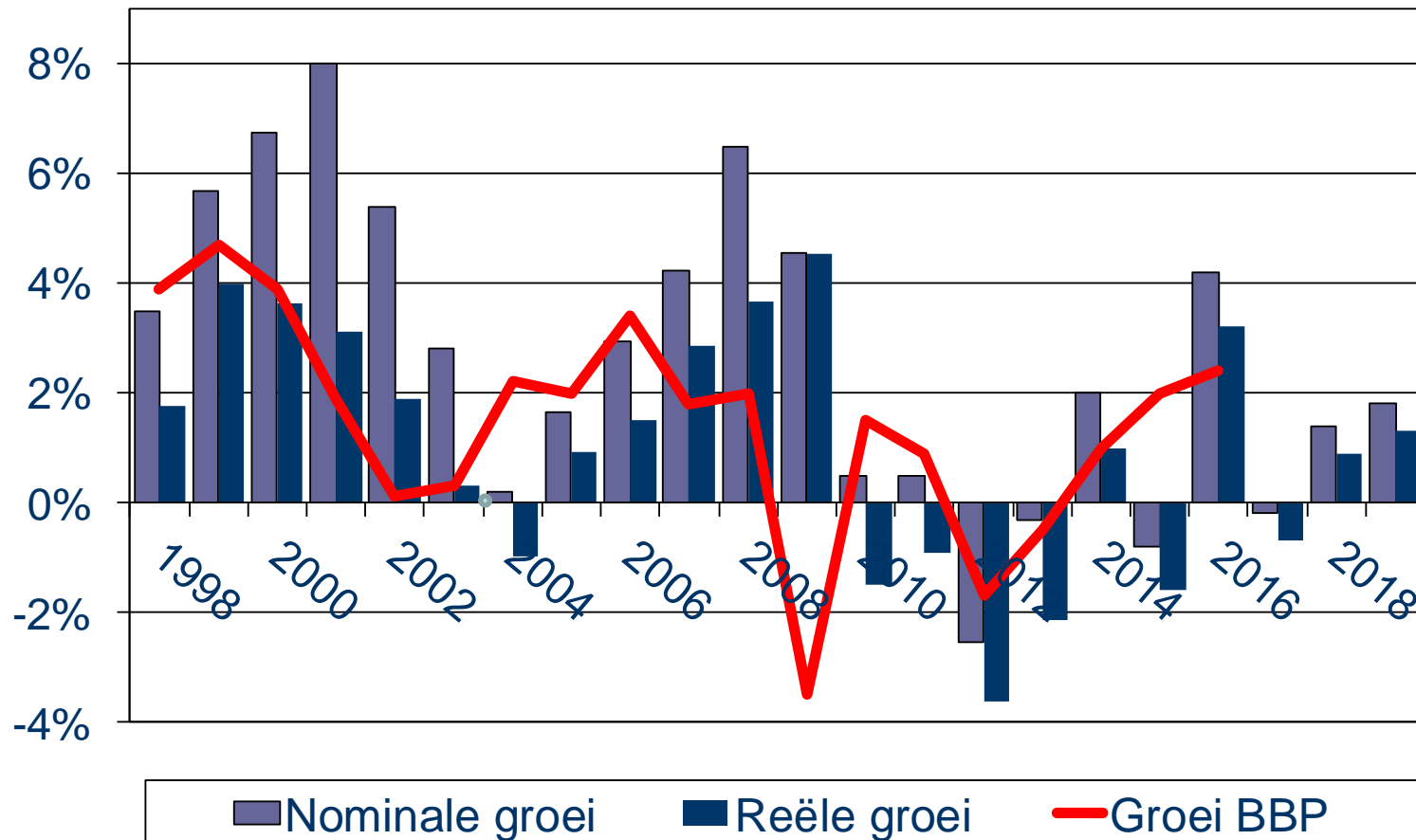
- De septembercirculaire in het kort
- De accessen nader beschouwd
- Evaluatie normeringssystematiek
- Omgaan met onzekerheid

Septembercirculaire

- Accressen gemiddeld iets hoger
- Beperkte meevaller afrekening BCF
- Oplossing BAG-probleem voor gemeenten met zorginstellingen en studentenhuisvesting

Ontwikkeling AU en Conjunctuur

Stand septembercircularaire 2015





Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

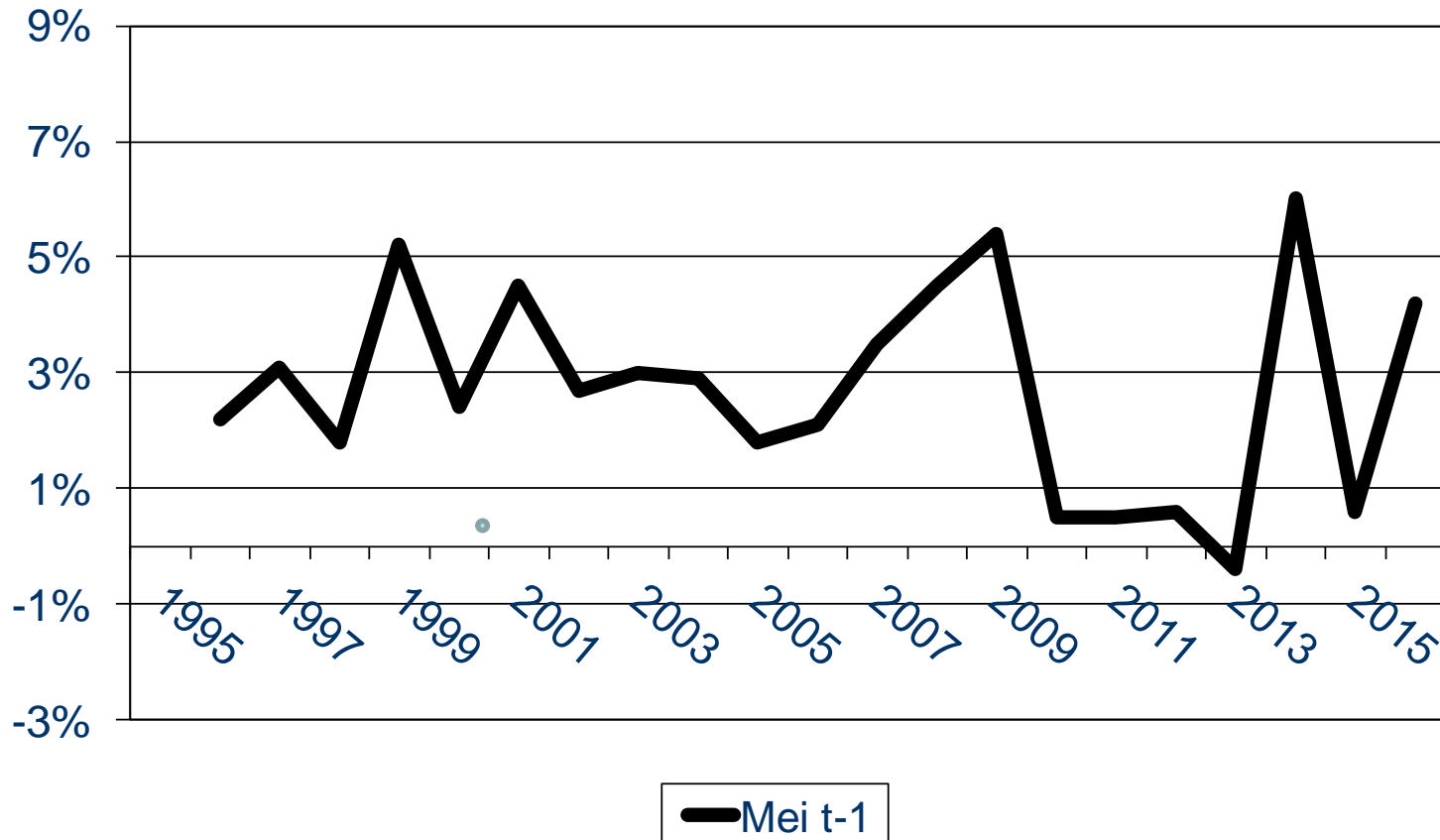
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nominale groei algemene uitkering 2014-2019

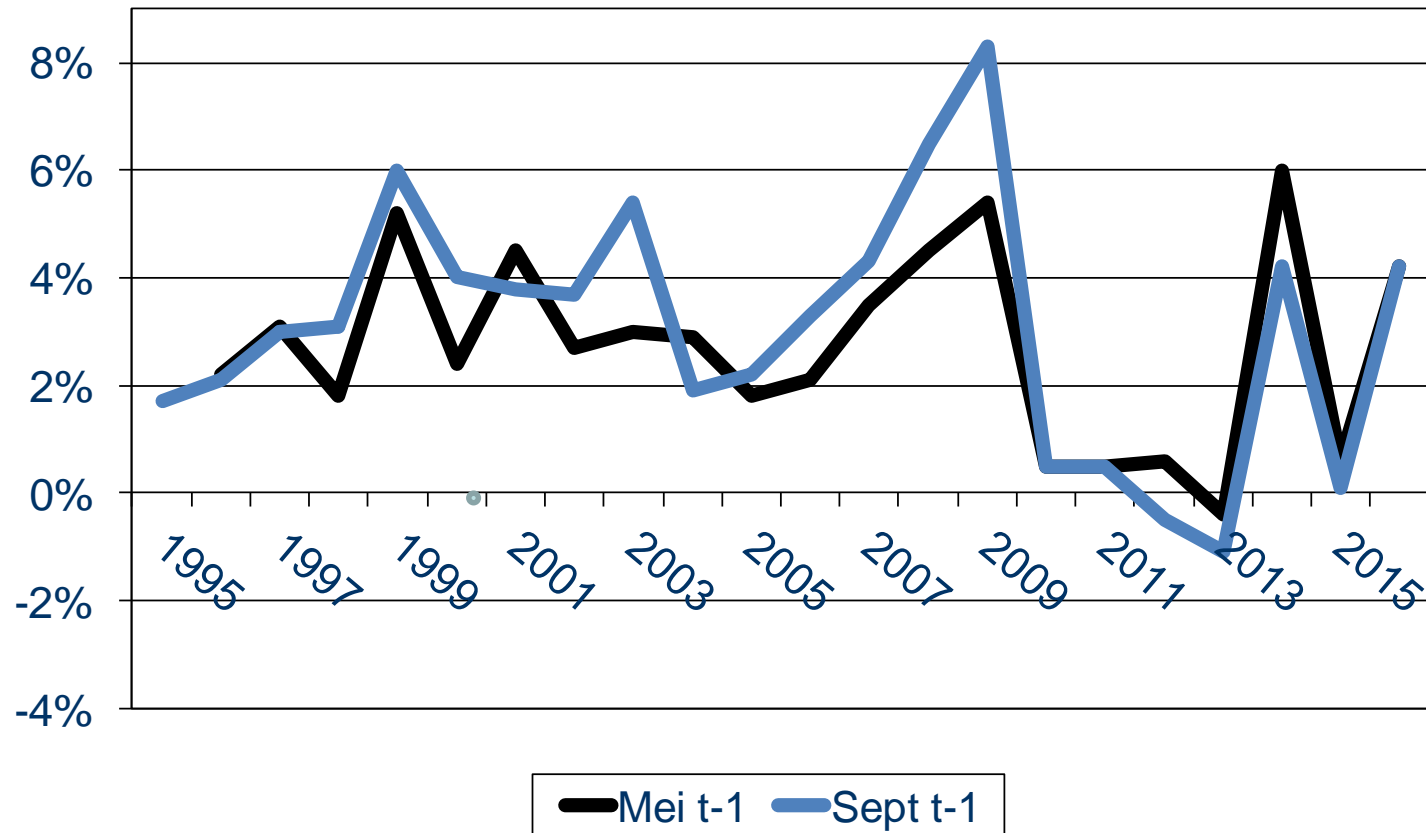
Groei van jaar op jaar, in miljoenen euro's

GF-circulaire	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Mei 2013	974	15	139	88	88	-
September 2013	691	-158	49	124	9	-
Mei 2014	482	105	184	147	32	-
September 2014	456	20	290	153	74	262
Mei 2015	332	-200	637	-50	98	296
September 2015	-	-140	647	-33	230	282

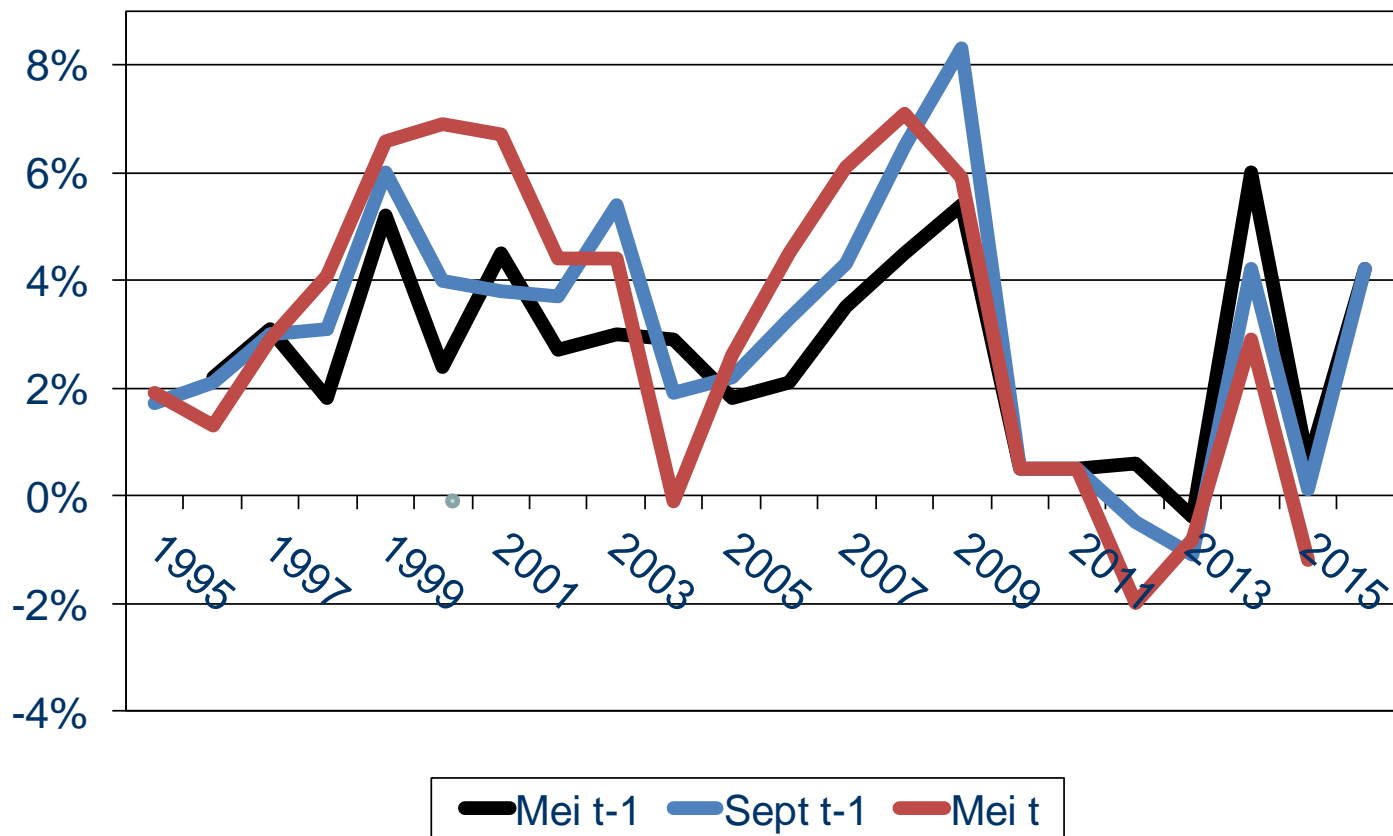
Ontwikkeling nominaal accres 1



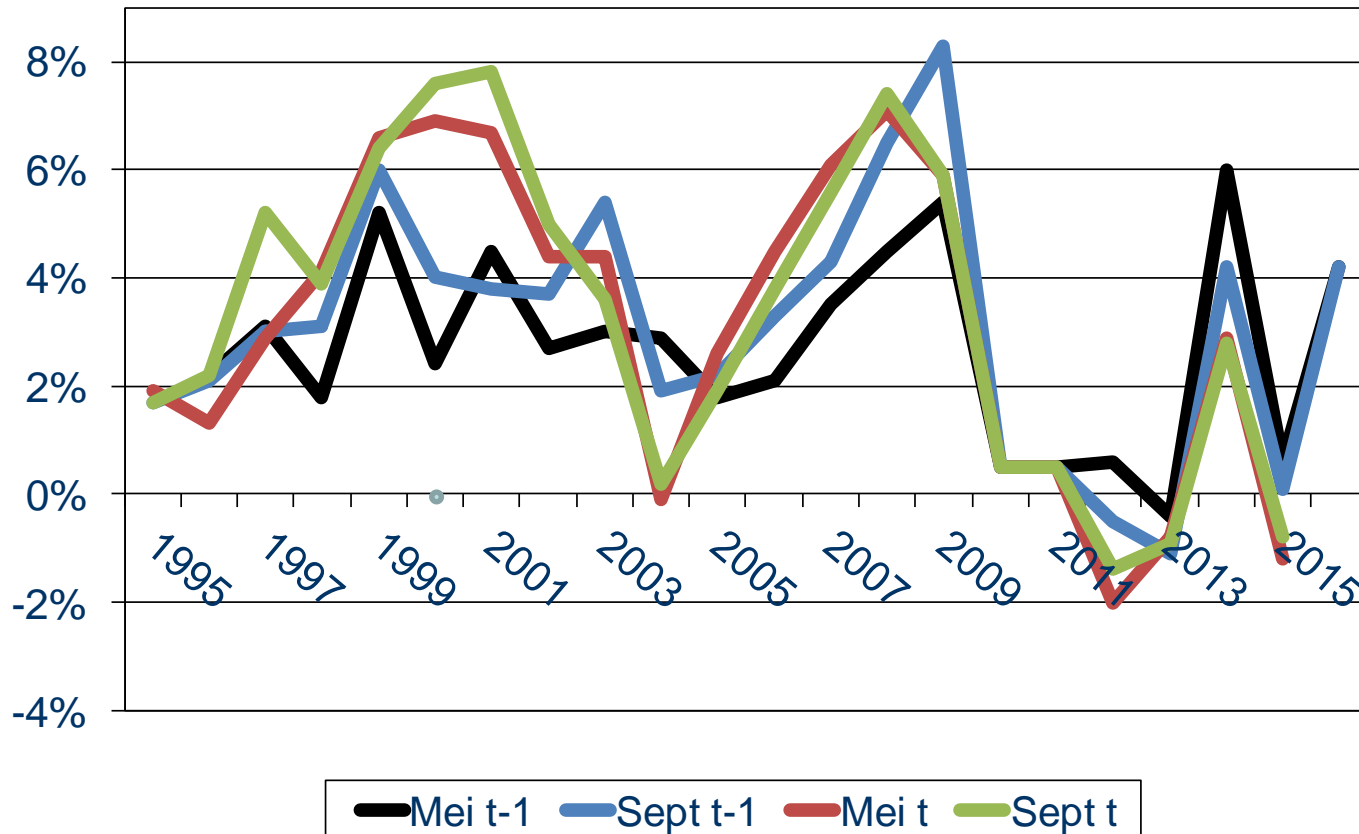
Ontwikkeling nominaal accres 2



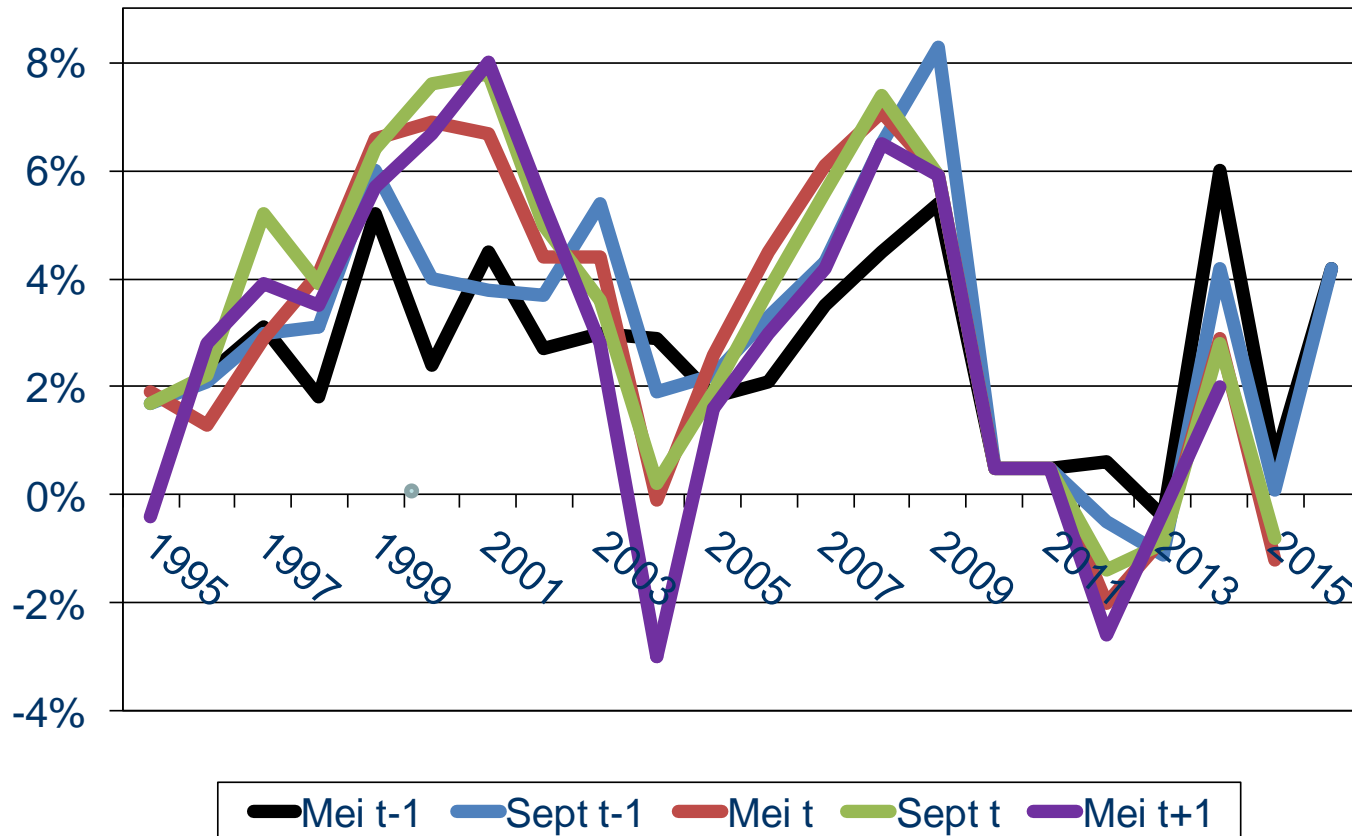
Ontwikkeling nominaal accres 3



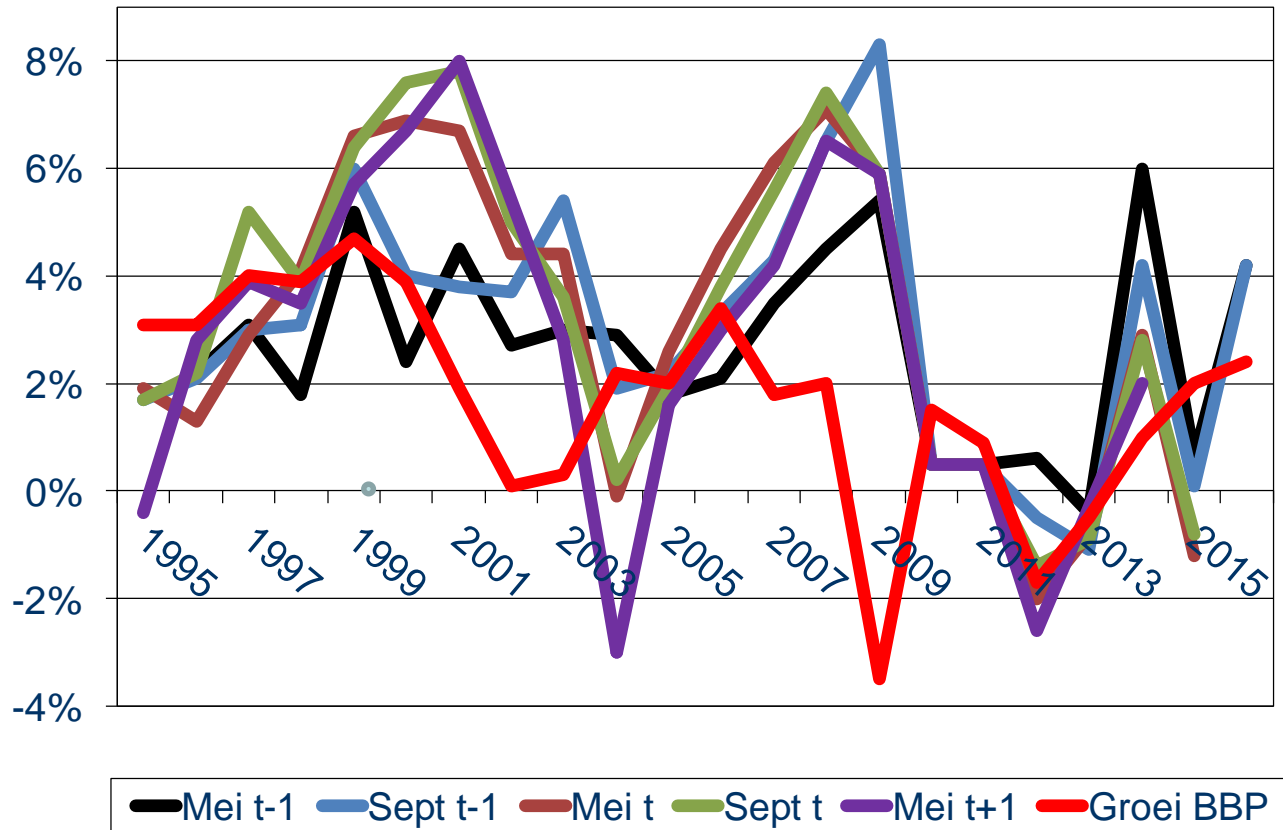
Ontwikkeling nominaal accres 4



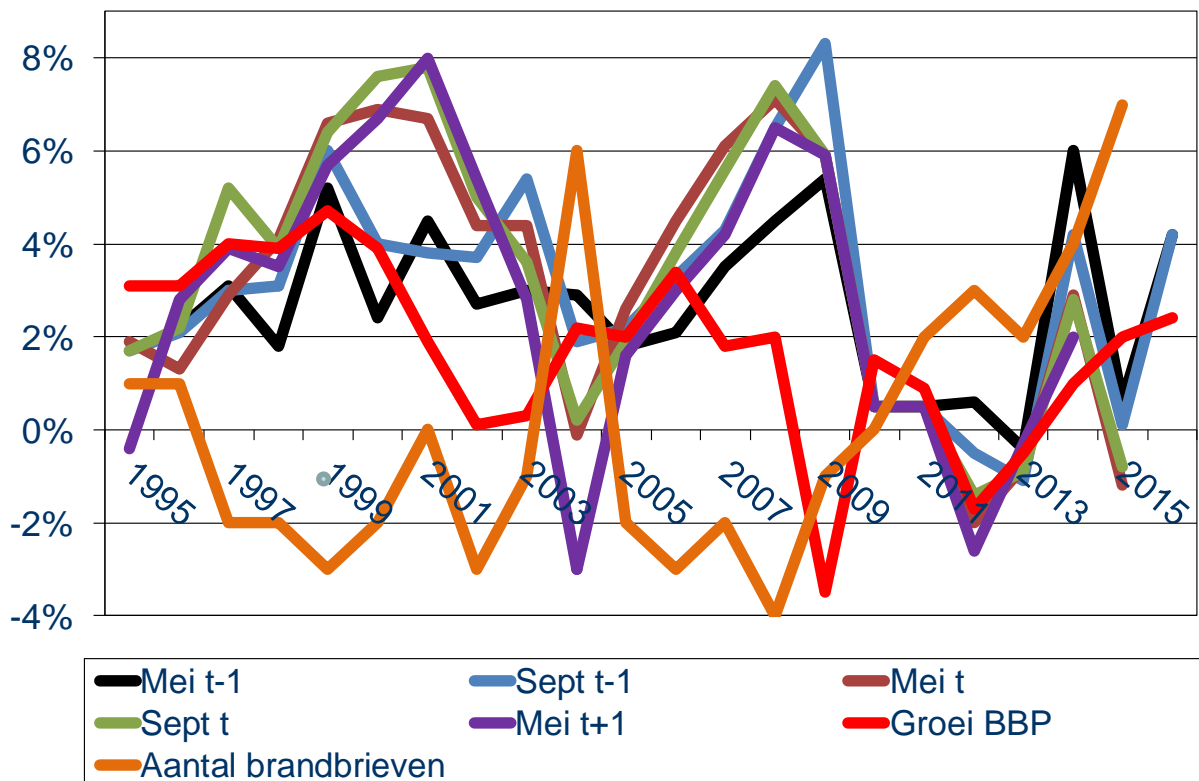
Ontwikkeling nominaal accres 5



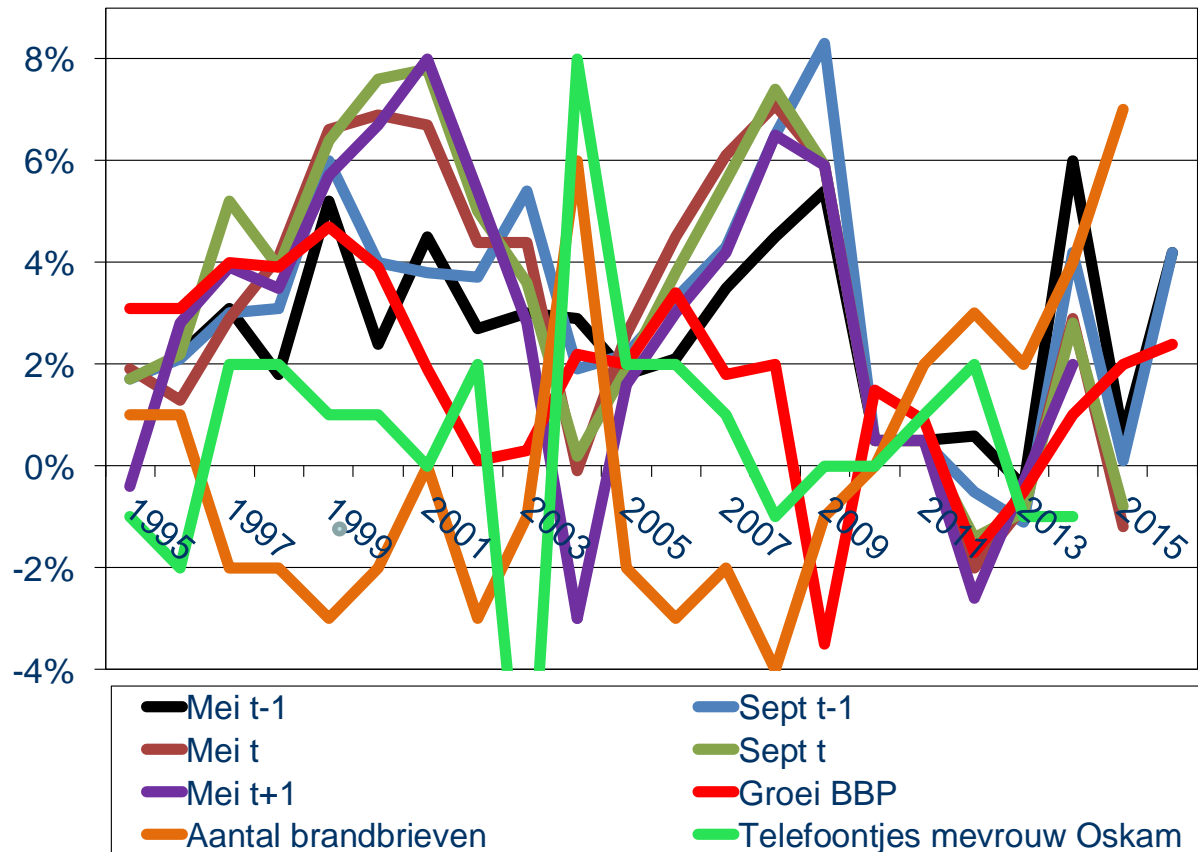
Ontwikkeling nominaal accres 6



Ontwikkeling nominaal accres 7



Ontwikkeling nominaal accres 8

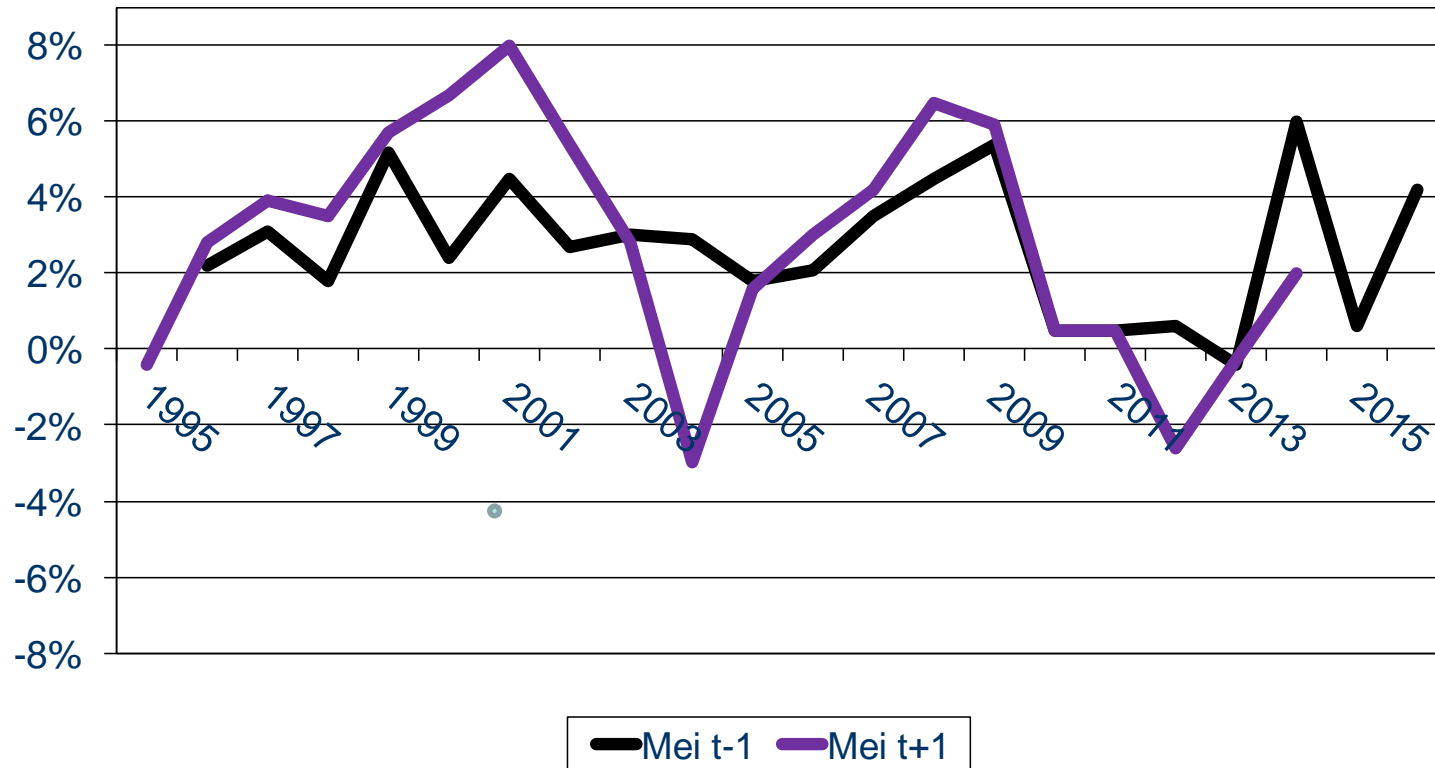




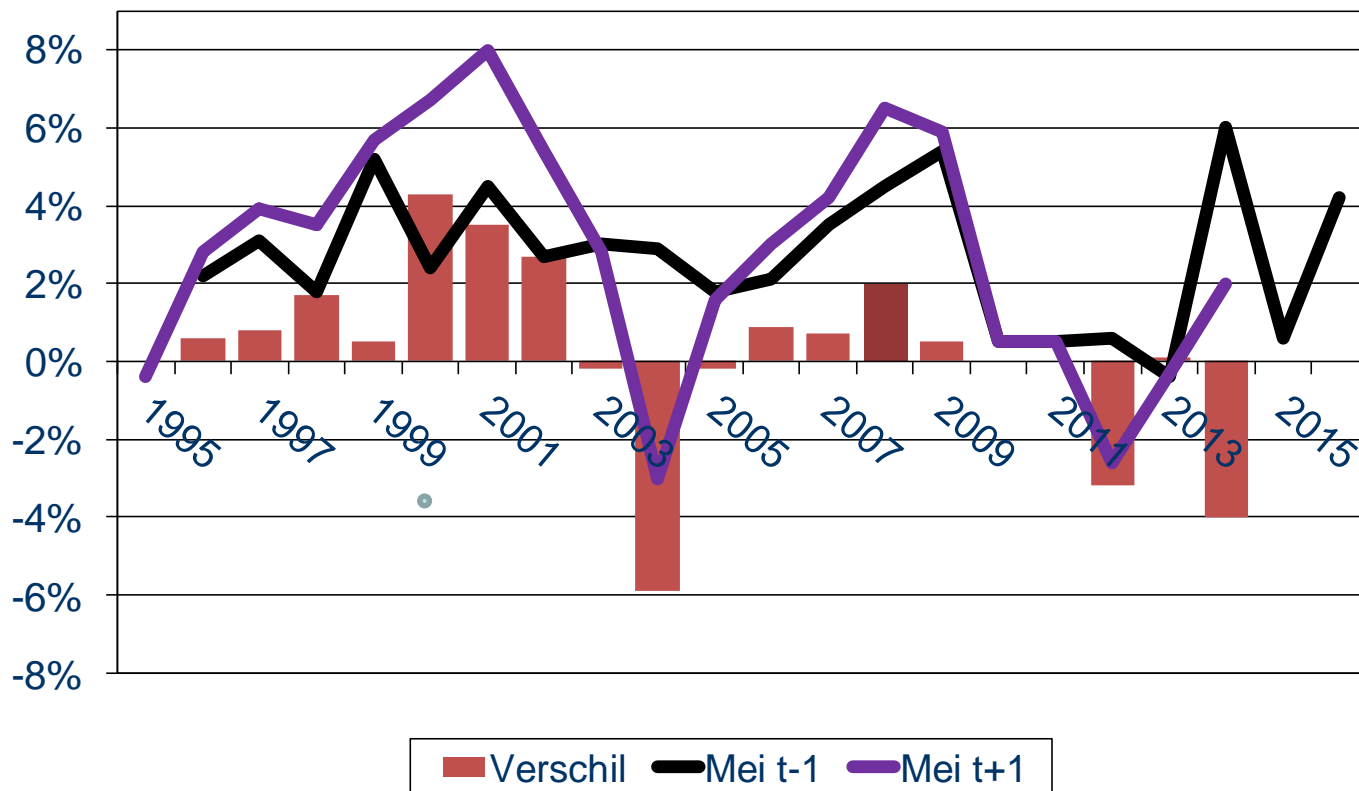
Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Accres, verschil begroting en rekening 1



Accres verschil begroting en rekening 2

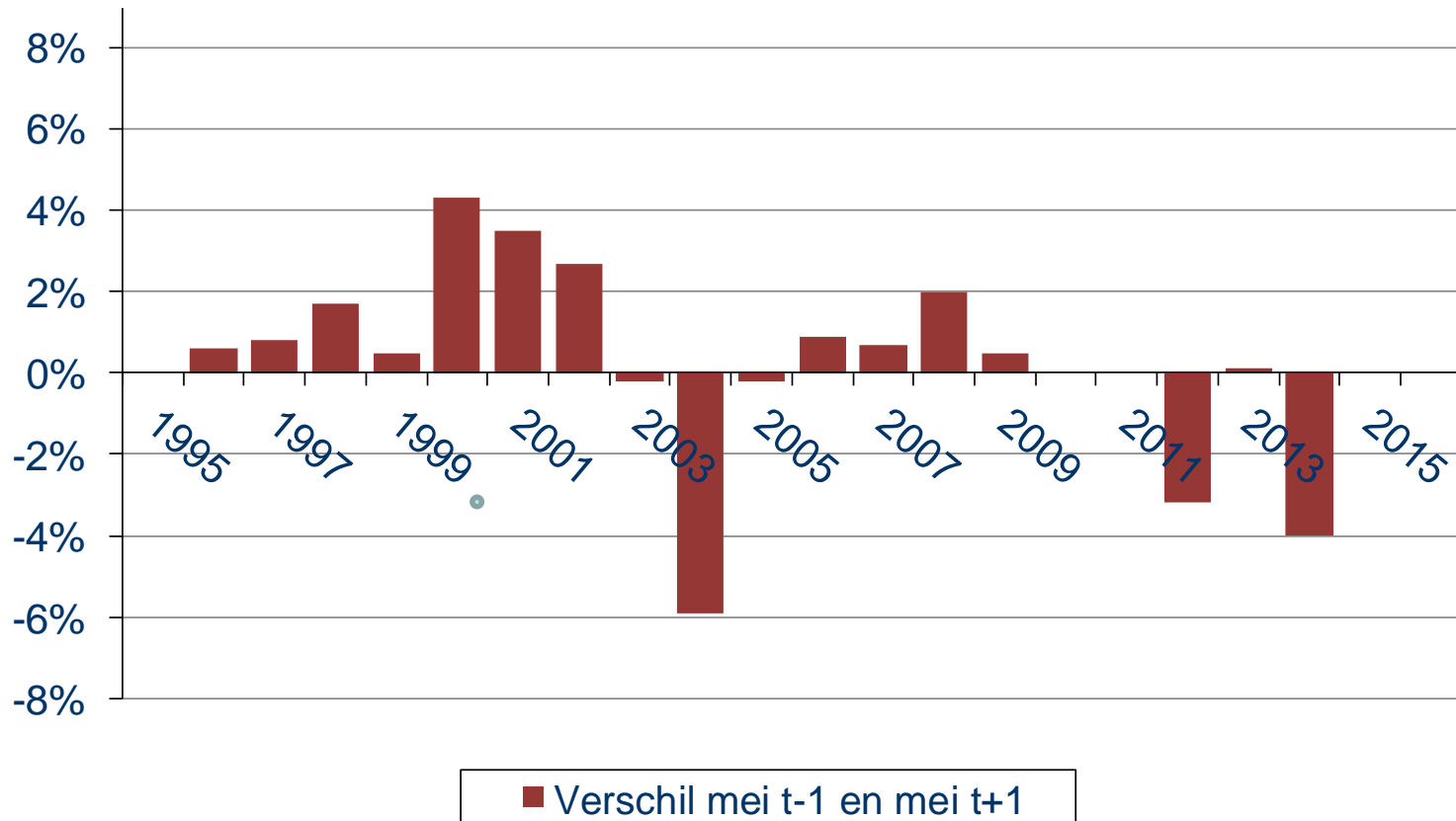




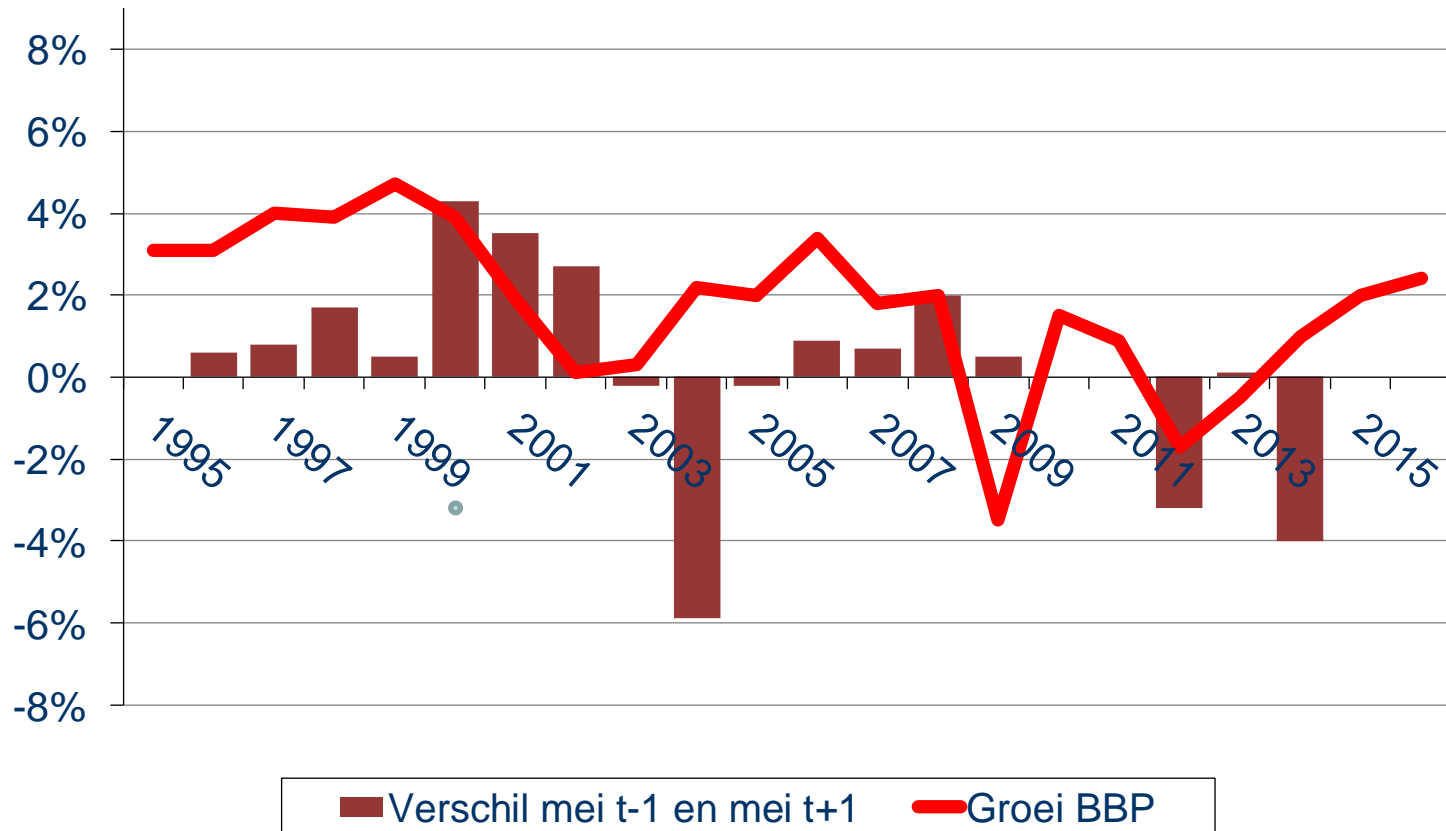
Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Accres verschil begroting en rekening 3



Accres verschil begroting en rekening 4





Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Aanpassing normeringssystematiek?

Enkele observaties 1

- Gemeentebestuurders willen meer stabiliteit
- Commissie Rinnooy Kan pleit voor meer stabiliteit
- Komende maanden vierde evaluatie normering
- Wat zijn de mogelijkheden en welke heeft de voorkeur?
 - Handhaven status quo
 - Accres voor vier jaar vast na kabinetsformatie
 - Koppelen aan andere index dan de netto gecorrigeerde rijksuitgaven bijv. economische groei
 - Vertraging inbouwen in het volgen van een index
 - Fluctuaties over meer jaren uitspreiden
 - ...en nog veel meer mogelijkheden

Aanpassing normeringssystematiek?

Enkele observaties 2

- Terug naar het volume-accres van voor 1995?
- Of toch maar fluctuaties accres opvangen in eigen begroting?
- Wat als de budgetten voor Jeugd en Wmo in de algemene uitkering vloeien?
 - CPB in notitie van 22 september jl: uitgaven sociaal domein lopen voorlopig nauwelijks uit de pas met de accressen (NGRU). In latere jaren stijgen de uitgaven harder dan de accressen

Anno nu, septembercirculaire 2015

Accres 2016	4,2 %
Opschalingskorting (mln. euro)	60

Anno 1995, junicirculaire 1994 (mln. gulden)

Volume-accres	197,9
Nominale compensatie (incl. IBA)	pm + 80,0
Aanvulling nominale compensatie	7,2
Ombuigingen, 1992-1995	24,1
Idem, nader beleidspakket 1993	44,5
Idem, begrotingsvoorbereiding 1994	11,6
Idem, (aanvullend) begrotingsvoorbereiding 1994	-/- 3,7
Idem, bijstelling nader beleidspakket 1993	-/- 27,9
Idem, begrotingsvoorber. 1995, oude taakstelling	-/- 67,6
Idem, begrotingsvoorber. 1995, kabinetsformatie	p.m
Beleidsintensiveringen/besparingsverliezen	-/- 7,6

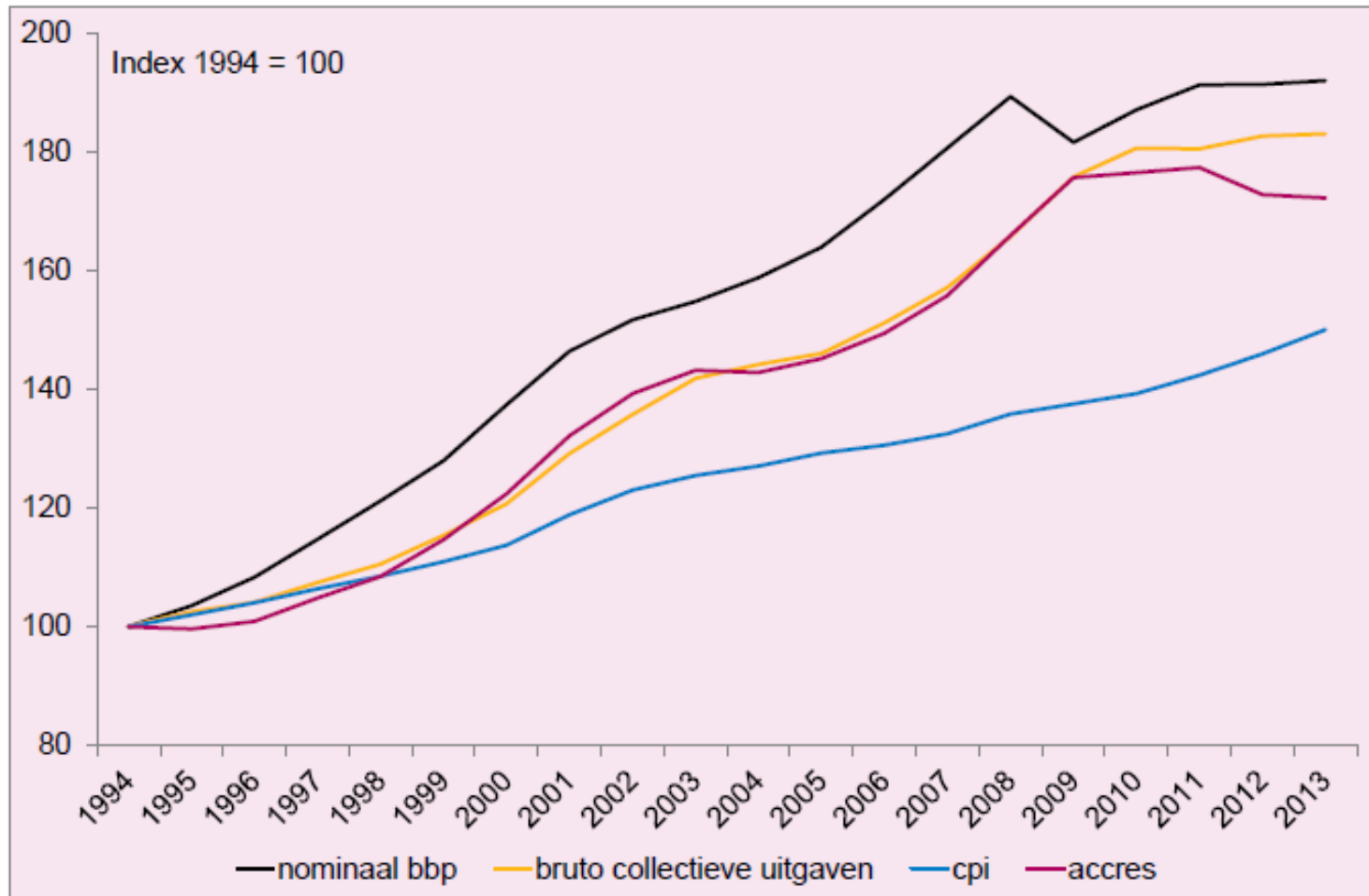
Aanpassing normeringssystematiek?

Enkele observaties 3

- CPB kijkt in notitie ook naar andere indices dan de netto gecorrigeerde rijksuitgaven:
 - Koppeling aan economische groei BBP
 - Koppeling aan bruto collectieve uitgaven
 - Koppeling aan consumentenprijsindex

Ontwikkeling accresen

Vier verschillende grondslagen



Hoe nu verder?

Totaal aan schommelingen

- We hebben gezien dat:
 - Het accres *tussen* de jaren schommelt
 - Het accres *binnen* de jaren schommelt
- We weten al langer dat:
 - De ontwikkeling uitkeringsbasis schommelt
 - De lonen en prijzen variëren
 - Kortingen aan de achterdeur plaatsvinden
 - Het groot onderhoud GF herverdeeleffecten geeft
 - De decentralisaties risico's met zich brengen
 - De verdeling van de BUIG alle kanten opschiet
- Dan spreken we nog niet van ontwikkelingen binnen de eigen gemeente (grondexploitatie!)
- **Wat doen wij met deze kennis?**

Hoe te handelen 1

Blijf kalm

Hoe te handelen 2

- Zet alle ontwikkelingen voor de eigen gemeente op een rij en maak een globale inschatting van elke afzonderlijk
- Bekijk de ontwikkelingen en risico's vooral ook in samenhang:
 - Het is niet wijs om op alle onderwerpen tegelijk optimistisch of pessimistisch te zijn
 - Mee- en tegenvallers vallen tegen elkaar weg
 - Is de financiële basis van de gemeente gezond (hoe zien de jaarrekeningen er uit?)

Hoe te handelen 3

- Houd meevallers vast voor het opvangen van risico's, al dan binnen de algemene reserve (wellicht een egalisatiefonds schommelingen AU instellen?)
- Probeer voldoende flexibiliteit in te bouwen in de uitgaven, ook voor de decentralisaties
- *Héél belangrijk: bespreek alle onzekerheden met de portefeuillehouder Financiën*
 - *Leg alle feiten op tafel*
 - *Let op dwarsverbanden tussen verschillende ontwikkelingen*
 - *Wees zo reëel mogelijk in de ramingen*
 - *Meldt ook tussentijdse meevallers*
 - *.....*

Hoe te handelen 4

- Tot slot nog een belangrijke tip

Tip



Tip



Niet zo....



Maar zo...!!