



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

# Vernieuwing BBV Financiële Kengetallen

Sietze van den Berg  
FAMO-bijeenkomst  
Gouda, 15 december 2015



Vereniging van  
Nederlandse Gemeenten

# Vernieuwing van de begroting en verantwoording van gemeenten

**RAPPORT VAN DE ADVIESCOMMISSIE**

*"In het BBV worden enkele financiële kengetallen voorgeschreven die alle gemeenten moeten opnemen. Deze worden niet extern genormeerd"*



# Belang van financiële kengetallen

- Inzicht financiële positie
- Vergelijkbaarheid
- Signaalfunctie



# Eisen aan financiële kengetallen

- Eénvoud (in uitleg en berekening)
- Structurele toepasbaarheid (vergelijking tussen jaren = ontwikkeling kengetal)
- Eénduidigheid/objectiviteit
- Zeggenskracht



## Wijziging artikel 11 lid 2 BBV

De paragraaf betreffende het weerstandsvermogen en risicobeheersing bevat ten minste:

- d. een kengetal voor de:
  - 1a. netto schuldquote;
  - 1b. netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen;
  - 2. solvabiliteitsratio;
  - 3. grondexploitatie;
  - 4. structurele exploitatieruimte; en
  - 5. belastingcapaciteit.
- e. een beoordeling van de onderlinge verhouding tussen de kengetallen in relatie tot de financiële positie.



# Normering van kengetallen

- Keuze aan de gemeenteraad
- Publicatie van ranglijsten
- Signaleringswaarde bepalen



# Signaleringswaarden kengetallen

Specificering kengetal naar categorie	Cat.A	Cat.B	Cat.C	
1. Netto schuldquote				
	a. zonder correctie doorgeleende gelden	< 90%	90-130%	> 130%
	b. met correctie doorgeleende gelden	< 90%	90-130%	> 130%
2. Solvabiliteitsratio	> 50%	20-50%	< 20%	
3. Grondexploitatie	< 20%	20- 35%	> 35%	
4. Structurele exploitatieruimte	> 0%	0	< 0%	
5. Belastingcapaciteit	< 95%	95%-105%	> 105%	



# Vragen

- Meerwaarde of verplicht nummer?
- Reacties raadsleden?
- Tevreden over resultaat?





# Waarnemingen

- Niet altijd de jaren 2014, 2015 en 2016
- Gebruik geprognosticeerde balans
- Nog geen eigen normeringen
- Toelichting en conclusies beperkt



Kengetallen/ Gemeente	Netto schuldquote			Netto schuldquote gecorrigeerd voor doorgeleende gelden			Solvabiliteit			Grondexploitatie			Structurele exploitatie ruimte			Belastingcapaciteit		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Capelle a/d IJssel			34%			37%			35%			-1%			-2%			88%
Culemborg	85%	82%	70%	86%	91%	100%	20%	23%	23%	-8%	-7%	-8%	3%	-3%	3%	101%	100%	98%
Doetinchem	140%	118%	119%	102%	89%	90%	19%	18%	16%	42%	33%	35%	2%	0%	0%	96%	97%	97%
Emmen	108%	108%	109%	93%	92%	92%	10%	7%	7%	17%	17%	15%	-2%	0%	1%	111%	109%	107%
Etten Leur	68%	55%	64%	56%	45%	55%	34%	35%	32%	39%	25%	16%	1%	-1%	1%	94%	93%	93%
Gouda	136%	142%	144%	143%	151%	153%	6%	5%	5%	18%	20%	19%	4%	0%	0%	124%	131%	134%
Hillegom	-17%	4%	5%	-44%	4%	-18%	80%	73%	66%	-4%	-13%	-3%	2%	1%	9%	97%	110%	116%
Krimpen a/d IJssel	67%	70%	79%	26%	33%	47%	22%	19%	18%	4%	11%	17%	4%	0%	0%	115%	115%	115%
Nijmegen			100%			75%			9%			45%			0%			99%
Oirschot	64%	63%	49%	61%	61%	46%	49%	42%	47%	33%	33%	18%	2%	-3%	1%	98%	112%	123%
Olst-Wijhe	134%	127%	119%	102%	99%	96%	19%	24%	18%	34%	26%	29%	1%	0%	1%	117%	105%	102%
Pijnacker	162%	164%	177%	160%	163%	176%	23%	20%	20%	102%	95%	81%	1%	0%	0%	115%	116%	117%
Reimerswaal	89%	81%	81%	86%	78%	79%	38%	34%	37%	7%	9%	9%	4%	7%	2%	106%	108%	108%
Rotterdam	80%	81%	82%	50%	55%	61%	27%	22%	19%	-5%	-5%	-5%	4%	0%	3%	106%	104%	101%
Venray	67%	47%	49%	54%	37%	39%	24%	23%	23%	15%	7%	6%	1%	0%	0%	95%	93%	92%
Volendam	56%	39%	27%	34%	20%	11%	52%	51%	51%	5%	5%	4%	3%	4%	5%	123%	122%	120%
Zoetermeer	17%	14%	11%	12%	10%	7%	67%	65%	62%	15%	11%	9%	0%	3%	2%	101%	100%	100%



Kengetallen/ Gemeente	Netto schuldquote			Netto schuldquote gecorrigeerd			Solvabiliteit		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Gouda	136%	142%	144%	143%	151%	153%	6%	5%	5%
Pijnacker	162%	164%	177%	160%	163%	176%	23%	20%	20%

Kengetallen/ Gemeente	Grondexploitatie			Structurele			Belastingcapaciteit		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Gouda	18%	20%	19%	4%	0%	0%	124%	131%	134%
Pijnacker	102%	95%	81%	1%	0%	0%	115%	116%	117%



Kengetallen/ Gemeente	Netto schuldquote			Netto schuldquote gecorrigeerd			Solvabiliteit		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Hillegom	-17%	4%	5%	-44%	4%	-18%	80%	73%	66%
Zoetermeer	17%	14%	11%	12%	10%	7%	67%	65%	62%

Kengetallen/ Gemeente	Grondexploitatie			Structurele exploitatie ruimte			Belastingcapaciteit		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Hillegom	-4%	-13%	-3%	2%	1%	9%	97%	110%	116%
Zoetermeer	15%	11%	9%	0%	3%	2%	101%	100%	100%



# Eerste conclusies

- Eerste resultaten bevredigend.
- Eénduidige toepassing moet beter voor (onderlinge) vergelijkbaarheid.
- Betekenis uitkomst kengetallen toelichten.
- Goede voorbeelden beschikbaar: Culemborg, Doetinchem, Etten Leur, Olst, Vught.



# Voorbeeld "Netto schuldquote gemeente Vught"

## Kengetal schuldpositie



	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1.A. Netto schuldquote	71%	85%	89%	93%	87%	110%
idem gecorrigeerd voor alle leningen	71%	84%	88%	92%	86%	109%



[sietze.berg@minbzk.nl](mailto:sietze.berg@minbzk.nl)